



## Аудиторская деятельность в информационном поле российских СМИ



## Оглавление

<b>Изменения в законодательстве и законодательные инициативы .....</b>	<b>3</b>
Правительство РФ внесло законопроект об изменениях Бюджетного кодекса .....	3
В Госдуму внесен законопроект, обязывающий публично отчитываться ГУПы и МУПы .....	3
Минфин займётся методиками внутреннего финансового контроля и аудита .....	4
Основы государственного управления .....	4
Минфин разъяснил, что изменилось в порядке проведения внешнего контроля аудиторов .....	5
Битва за аудит .....	5
<b>Новости федеральных властей и региональных властей.....</b>	<b>8</b>
Клуб бухгалтеров и аудиторов некоммерческих организаций провел встречу в Пскове.....	8
Повысит ли ответственность аудиторов «СРО-каста» профессионалов.....	8
Ростовская область будет проводить аудит инвестпроектов с госучастием .....	9
<b>Ответственность аудитора.....</b>	<b>11</b>
Об ответственности за нарушение законодательства о бухгалтерском учете.....	11
Минфин разъяснил, когда бухгалтеру грозит штраф за повторное грубое нарушение .....	12
Проверки по-тихому.....	13
<b>Новости компаний и объединений .....</b>	<b>15</b>
Ужесточение конкуренции и демпинг приводит к занижению цен на аудиторские проверки .....	15
Обязательный аудит должен быть обязательным .....	19
Сбербанк поменяет аудитора.....	23
Ватикан приостановил первый в своей истории аудит .....	23

## Изменения в законодательстве и законодательные инициативы

### Правительство РФ внесло законопроект об изменениях Бюджетного кодекса

Дата публикации: 30.04.2016

Источник: Русская Планета

Место издания: Москва

Ссылка: <http://rusplt.ru/news/pravitelstvo-vneslo-zakonoproekt-577998.html>

Кабинет министров внес в Госдуму законопроект, который предполагает внесение поправок в Бюджетный кодекс РФ в связи с упразднением Росфиннадзора.

Как сообщает РИА «Новости», инициатива предлагает наделить Министерство финансов полномочиями по методическому обеспечению внутреннего финансового контроля и аудита, а также закрепить за Федеральным казначейством полномочия по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере.

Как пояснили в правительстве, тем самым Бюджетный кодекс будет приведен в соответствие со структурой федеральных органов исполнительной власти в стране. Данный законопроект был одобрен 28 апреля на заседании кабмина.

Президент РФ Владимир Путин в феврале текущего года подписал указ об упразднении Федеральной службы финансово-бюджетного надзора. В результате Росфиннадзор был присоединен к Федеральному казначейству, при этом функции валютного контроля были переданы Федеральной налоговой службе и Федеральной таможенной службе.

### В Госдуму внесен законопроект, обязывающий публично отчитываться ГУПы и МУПы

Дата публикации: 28.04.2016

Источник: RNS

Место издания: Москва

Ссылка: <https://rns.online/economy/V-Gosdumu-vnesen-zakonoproekt-obyazivayuschii-publichno-otchitivatsya-GUPi-i-MUPi-2016-04-28/>

Депутаты петербургского заксобрания внесли в Госдуму проект закона, обязывающего публично отчитываться ГУПы и МУПы, предоставляющие услуги по фиксированным тарифам. Документ размещен в электронной базе нижней палаты парламента.

«Настоящий проект федерального закона вносится в целях обеспечения экономической обоснованности тарифов и предусматривает введение обязательной публичной отчетности государственных и муниципальных унитарных предприятий, тарифы на услуги которых в соответствии с федеральными законами подлежат государственному регулированию», — говорится в пояснительной записке.

В отчетности предприятия должны указывать принадлежащее им имущество, сведения о резервном фонде, крупных сделках, заимствованиях, годовую бухгалтерскую отчетность, аудиторские заключения, списки аффилированных лиц, а также сведения о руководителе и прочие сведения.

В законодательном собрании Санкт-Петербурга ранее поднимался вопрос о проведении ежегодного аудита эффективности ГУП «Петербургский метрополитен», СПбГУП «Пассажиравтотранс», СПбГУПов «Горэлектротранс», «Топливо-энергетический комплекс», «Водоканал», «Завод по механизированной обработке бытовых отходов»

Контрольно-счетной палатой. Однако соответствующий региональный законопроект был отклонен, вместо него был предложен проект закона о публичной отчетности.

## **Минфин займётся методиками внутреннего финансового контроля и аудита**

Дата публикации: 28.04.2016

Источник: Экономика и жизнь

Место издания: Москва

Ссылка: <https://www.eg-online.ru/news/313094/>

Комиссия правительства по законопроектной деятельности одобрила законопроект о внесении изменений в Бюджетный кодекс. Документ предусматривает наделение Минфина России полномочием по методическому обеспечению внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита.

Проектом федерального закона «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации» в целях повышения эффективности организации и проведения внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита предлагается закрепить за Минфином России полномочия по методическому обеспечению внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита главными распорядителями (распорядителями) бюджетных средств, главными администраторами (администраторами) доходов бюджета, главными администраторами (администраторами) источников финансирования дефицита бюджета.

Напомним, функции Росфиннадзора, упразднённого Указом № 41, по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере переданы Федеральному казначейству.

Законопроектом предусматривается определение в Бюджетном кодексе Федерального казначейства в качестве федерального органа исполнительной власти, исполняющего функцию по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере, переданную этой федеральной службе в связи с упразднением Росфиннадзора.

Таким образом, Бюджетный кодекс приводится в соответствие с системой и структурой федеральных органов исполнительной власти в части системы органов внутреннего государственного финансового контроля на федеральном уровне.

## **Основы государственного управления**

Дата публикации: 19.04.2016

Источник: Консультантплюс

Место издания: Москва

Ссылка: <http://www.consultant.ru/law/review/2813474.html>

В связи с упразднением Росфиннадзора уточнены полномочия Казначейства России, ФНС России и Минфина России

В частности, установлено, что Казначейство России:

- осуществляет полномочия по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере в порядке, установленном Правительством РФ;
- осуществляет внешний контроль качества работы аудиторских организаций в соответствии с Федеральным законом "Об аудиторской деятельности";
- осуществляет анализ исполнения бюджетных полномочий органов государственного (муниципального) финансового контроля;

- осуществляет анализ проведения главными администраторами средств федерального бюджета внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита. Признаны утратившими силу постановление Правительства РФ от 15.08.2006 N 503 "О Федеральной службе финансово-бюджетного надзора" и постановление Правительства РФ от 04.02.2014 N 77 "О Федеральной службе финансово-бюджетного надзора".

## Минфин разъяснил, что изменилось в порядке проведения внешнего контроля аудиторов

Дата публикации: 08.04.2016

Источник: GAAP

Место издания: Москва

Ссылка: <http://gaap.ru/news/149755/>

Минфин выпустил информационное сообщение от 5 апреля 2016 г. N ИС-аудит-3, в котором напомнил, что утверждена новая редакция документа, устанавливающего принципы осуществления внешнего контроля качества работы аудиторских организаций, индивидуальных аудиторов.

В документ внесены, главным образом, редакционно-технические изменения. Их цель - привести документ в соответствие с законом "Об аудиторской деятельности". Среди основных изменений:

- при составлении плана ВККР допускается использование не только циклического и риск-ориентированного подхода, но и комбинированного подхода (ранее либо циклический, либо риск-ориентированный);
  - установлен срок публикации годового отчета о состоянии ВККР - 31 марта года, следующего за отчетным;
  - в плане ВККР по каждой внешней проверке должна указываться дата начала ее проведения (вместо проверяемого периода);
  - при подготовке внешней проверки объект ВККР информируется, в том числе, о дате начала ее проведения и проверяемом периоде;
  - программа внешней проверки дополнена новыми вопросами:
    - соблюдает ли объект ВККР требования по противодействию коррупции, легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма;
    - исполняет ли объект ВККР обязанность по информированию соответствующих лиц о ставших ему известными случаях коррупционных правонарушений аудируемого лица, в том числе подкупа иностранных должностных лиц, иных нарушений, либо о признаках или риске возникновения таких случаев;
- уточнен вид документа о результатах внешней проверки (отчет или акт).  
Также ведомство сообщило, что установлен порядок учета сетей аудиторских организаций, и рассказало о назначении перечня таких сетей.

## Битва за аудит

Дата публикации: 19.05.2016

Источник: [kommersant.ru](http://kommersant.ru)

Место издания: Москва

Ссылка: <http://www.kommersant.ru/doc/2990315>

Рынок заработает между Минфином и ЦБ

Минфин сделал неожиданный подарок аудиторам — в виде возможности заработать на обязательном заверении промежуточной отчетности банков, хотя раньше эту идею не

поддерживал. Смене позиции контролирующего для аудиторского рынка ведомства могла способствовать критика со стороны ЦБ и растущие риски передачи банковских аудиторов под надзор Банка России. Впрочем, частота аудиторских проверок и добросовестность аудиторов — вещи несвязанные.

На днях комиссия правительства по законопроектной деятельности одобрила законопроект Минфина с поправками к закону "О консолидированной финансовой отчетности". Смысл поправок в том, чтобы раскрывать и аудировать не только годовую, как сейчас, но и промежуточную отчетность (квартальную) по международным стандартам (МСФО). На сегодняшний день консолидированную отчетность по международным стандартам составляют общественно значимые организации, в том числе банки, страховые компании, НПФ, ФГУПы и др.

Изначально планировалось, что аудит будет обязателен для всех компаний, составляющих консолидированную отчетность. Однако Минэкономики выступило против, дав отрицательное заключение. Как сообщил источник "Ъ" в министерстве, в случае реализации этой версии нормативного правового акта могли возникнуть значительные дополнительные затраты компаний за промежуточный аудит от 200 тыс. до 25 млн руб. за одно заключение в зависимости от масштаба бизнеса, а их должно быть не менее четырех раз в год. В итоге, отмечает источник в Минэкономики, замечания были учтены, Минфин переработал поправки, и в текущей редакции обязанность аудита промежуточной отчетности возложена только на банки и банковские холдинги.

Тем не менее и это не мало: в России более 700 банков. При этом для аудиторских компаний появление нового поля для деятельности и, как следствие, заработка стало неожиданным. "Вопрос об обязательности аудита промежуточных отчетов поднимался неоднократно, но Минфин не поддерживал эту идею, — отмечает вице-президент аудиторской компании ФБК Алексей Терехов. — Видимо, сейчас его позиция изменилась".

Источник "Ъ" в Минфине указывает, что поправки были разработаны по инициативе Центрального банка, который регулярно обвинял Минфин в недостаточном контроле за деятельностью аудиторов. Например, в феврале Эльвира Набиуллина говорила о необходимости введения дополнительных требований к компаниям, которые проводят аудит отчетности банков, негосударственных пенсионных фондов и страховых компаний. На днях первый зампред ЦБ Алексей Симановский, выступая перед журналистами, сообщил о работающих до сих пор на рынке аудиторских компаниях, безоговорочно заверявших отчетности банков с отозванными впоследствии лицензиями и дырами в балансах.

Впрочем, по данным источников "Интерфакса", ЦБ выступал против расширения объема аудируемой отчетности, так как это сопряжено с ростом затрат банков. Ряд собеседников "Ъ" считают, что на фоне критики аудиторов и растущих рисков передачи их под надзор Банка России Минфин, с одной стороны, делает своего рода реверанс в сторону ЦБ, учащая аудиторские проверки, с другой — пытается снискать симпатии аудиторов, давая им заработать. "Банк России вновь выступает за передачу ему функции регулирования и контроля за аудиторской деятельностью", — заявил первый зампред ЦБ Сергей Швецов на Биржевом форуме в апреле. "Минфин часто упрекают, что он недостаточно заботится об аудиторах. Поправки могут быть и мерой по поддержке аудиторов", — отмечает генеральный директор ООО "АФ "Старовойтова и партнеры"" Елена Старовойтова. "Более частые проверки позволят лучше оценить финансовое состояние кредитной организации", — отмечает партнер BDO Денис Тарадов. Впрочем, по мнению скептиков, ситуацию с

недобросовестными аудиторами, сознательно заверяющими недостоверную отчетность, это не исправит.

## Новости федеральных властей и региональных властей

### Клуб бухгалтеров и аудиторов некоммерческих организаций провел встречу в Пскове

Дата публикации: 28.04.2016

Источник: Агентство Социальной Информации

Место издания: Москва

Ссылка: <http://www.asi.org.ru/report/klub-buhgalterov-i-auditorov-nekommercheskih-organizatsij-provel-v-pskove-seminar/>

Информационная встреча Клуба бухгалтеров и аудиторов некоммерческих организаций прошла в Пскове 27 апреля в рамках программы «Информационная, консультативная и юридическая поддержка СО НКО в области бухгалтерского учета и налогообложения».

Участники встречи обсудили тему — проверка налоговыми органами деятельности НКО, а именно порядок проведения проверки налоговыми органами, основания и основные ошибки, изменения в составе отчетности в налоговые органы. Эксперты ответили также на вопросы присутствующих.

Семинар провели бухгалтер в сфере НКО Татьяна Тихонова и начальник отдела анализа и планирования налоговых проверок ФНС Псковской области Юлия Шкляр.

### Повысит ли ответственность аудиторов «СРО-каста» профессионалов

Дата публикации: 06.04.2016

Источник: СРО

Место издания: Москва

Ссылка: <http://www.all-sro.ru/news/povisit-li-otvetstvennost-auditorov-sro-kasta-professionalov> 16964656

Зачем нужно создавать саморегулируемую «касту» профессионалов-аудиторов? Почему у СРО аудиторов до сих пор нет своего нацобъединения? А также нет и своих федеральных стандартов? По этим и другим вопросам представители аудиторского СРО-сообщества высказали свою точку зрения в ходе прошедшего недавно VI Всероссийского форума саморегулируемых организаций.

Так, председатель Центрального Совета СРО «Аудиторская палата России» Александр Турбанов в своем выступлении на пленарном заседании форума дал оценку развития института саморегулирования в РФ, отметив его специфику в аудиторской деятельности. При этом он заявил: «Утвержденная правительством концепция совершенствования механизмов саморегулирования предлагает прекрасный ориентир – отказ от искусственного регулирования количества саморегулируемых организаций. Акцент должен быть сделан на качественных требованиях к статусу СРО». По мнению Александра Турбанова, необходимой должна стать и разработка единой методики контроля за СРО, а также дисциплинарной практики.

Генеральный директор Аудиторской Ассоциации Содружество Ольга Носова во время форума выполняла обязанности модератора круглого стола, посвященного особенностям саморегулирования в различных отраслях. Утвержденная правительством Концепция совершенствования механизмов саморегулирования и разработанный Минэкономразвития законопроект о внесении изменений в закон «О саморегулируемых организациях» декларируют приоритет базового закона о СРО над всеми отраслевыми законами,



регулирующими различные виды деятельности, в которых применяется саморегулирование. Принятие этой исправленной версии закона о СРО влечет за собой необходимость приведения в соответствие с ним всех отраслевых законов.

В связи с этим Ольга Носова проанализировала ФЗ «Об аудиторской деятельности» на его соответствие грядущим поправкам в закон «О саморегулируемых организациях». Так, в Концепции описана трехуровневая модель саморегулирования, где третий уровень закреплен за национальными объединениями. При этом отраслевым законом об аудиторской деятельности вопросы создания и полномочий национальных объединений СРО аудиторов не регламентированы вовсе. Согласно базовому закону о СРО, разработка и принятие федеральных профессиональных стандартов является содержанием саморегулирования. Однако законом об аудиторской деятельности федеральные стандарты не предусмотрены, так как их роль призваны выполнять международные стандарты аудита, принимаемые Международной федерацией бухгалтеров.

Президент СРО НП «Институт Профессиональных Аудиторов» Дарья Долотенкова представила доклад на круглом столе, посвященном развитию профессий, где затронула тему престижа аудиторской профессии в России. По словам Дарьи Долотенковой, поднятие престижа аудиторской профессии возможно только с переходом на саморегулирование профессиональной деятельности, к которому необходимо стремиться. Предпосылки для такого перехода уже есть. Приказом Минтруда утвержден Профессиональный стандарт «Аудитор». В настоящее время в рамках Евразийского экономического союза обсуждаются вопросы сотрудничества в сфере аудиторской деятельности с Беларуссией, Казахстаном и Арменией, где регулирование в большей степени касается именно физических лиц. «Создание касты профессионалов-аудиторов, которые несут ответственность за качество своей деятельности перед потребителями своих услуг, должно, несомненно, поднять престиж аудиторской профессии», – отметила Дарья Долотенкова.

Руководитель отдела внутреннего контроля НП «Аудиторская Ассоциация Содружество», Анна Кулешова приняла участие в круглом столе: «Правильная стандартизация – технологии раскрытия информации – эффективный (дистанционный, заочный) контроль. Современная теория и практика», рассказав о практике дистанционного контроля СРО аудиторов. По словам докладчика, Минфин осуществляет постоянный контроль СРО аудиторов по двум направлениям: мониторинг сайтов и реестров.

Анна Кулешова подчеркнула, что принцип дистанционного контроля сайтов СРО контролирующими органами схожи в разных отраслях, так как преследуется единая цель – обеспечение открытости, доступности и прозрачности информации о деятельности СРО. Различия в дистанционном контроле реестров огромные. Принципиальным отличием реестра, который ведут СРО аудиторов, от реестров СРО других отраслей является тот факт, что реестр включает в себя сведения, представляемые как аудиторскими организациями, так и аудиторами-физлицами. В то время как в других отраслях реестры содержат сведения либо о физлицах, либо о юрлицах. Поэтому реестр аудиторов и аудиторских организаций представляет собой намного более сложную систему данных, чем в других отраслях. При этом СРО аудиторов практически ежедневно обновляют данные. Таким образом, Минфин имеет возможность в постоянном режиме контролировать соответствие данных реестра, соблюдение требований к членству и т.д.

## **Ростовская область будет проводить аудит инвестпроектов с госучастием**

Дата публикации: 22.04.2016

Источник: [rostov.rbc.ru](http://rostov.rbc.ru)

Место издания: Ростов

Ссылка: <http://rostov.rbc.ru/rostov/freenews/5719deee9a7947825d6383fc>

Ростовская область намерена начать проводить публичный технологический и ценовой аудит крупных инвестиционных проектов, реализация которых предполагается с участием средств бюджета региона, а также проектов ГЧП. Соответствующее постановление, внесенное в правительство донским министерством строительства, подписано губернатором.

Как следует из документа, цель аудита — обоснование экономической целесообразности, объемов и сроков капитальных вложений в инвестпроект. Технологический аудит предполагает проведение экспертной оценки обоснования выбора проектируемых технологических и конструктивных решений. Ценовой — проведение экспертной оценки стоимости объекта.

Проверять, согласно постановлению, в 2016г. будут объекты сметной стоимостью от 4 млрд руб. и более, в 2017г. - от 3 млрд руб. и в 2018г. - от 1,5 млрд руб. В случае изменения мощности или стоимости проекта он подлежит повторному аудиту. При этом отдельно указывается, что аудиту не подлежат проекты, по которым решения о предоставлении бюджетных инвестиций или субсидий приняты до вступления постановления в силу .

Положительное заключение аудита станет обязательным документом для утверждения госзаказчиком проектной документации инвестпроекта. Отрицательное заключение можно будет оспорить в суде.

## Ответственность аудитора

### Об ответственности за нарушение законодательства о бухгалтерском учете

Дата публикации: 29.04.2016

Источник: Молодой коммунар

Место издания: Тула

Ссылка: <http://mk.tula.ru/articles/a/60100/>

Помощник прокурора Ясногорского района М. Баранов:

Федеральным законом от 30 марта 2016 года № 77-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» изменен порядок привлечения к административной ответственности за нарушение требований к бухгалтерскому учету и отчетности.

Согласно части 1 статьи 15.11 КоАП РФ грубое нарушение требований к бухгалтерскому учету, в том числе к бухгалтерской (финансовой) отчетности, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Под грубым нарушением требований к бухгалтерскому учету, в том числе к бухгалтерской (финансовой) отчетности, понимается:

- занижение сумм налогов и сборов не менее чем на 10 процентов вследствие искажения данных бухгалтерского учета;
- искажение любого показателя бухгалтерской (финансовой) отчетности, выраженного в денежном измерении, не менее чем на 10 процентов;
- регистрация не имевшего места факта хозяйственной жизни либо мнимого или притворного объекта бухгалтерского учета в регистрах бухгалтерского учета;
- ведение счетов бухгалтерского учета вне применяемых регистров бухгалтерского учета;
- составление бухгалтерской (финансовой) отчетности не на основе данных, содержащихся в регистрах бухгалтерского учета;
- отсутствие у экономического субъекта первичных учетных документов, и (или) регистров бухгалтерского учета, и (или) бухгалтерской (финансовой) отчетности, и (или) аудиторского заключения о бухгалтерской (финансовой) отчетности [в случае, если проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности является обязательным] в течение установленных сроков хранения таких документов.

Введено специальное наказание за повторное совершение должностным лицом административного правонарушения, предусмотренного статьей 15.11 КоАП. Это наказание предусматривает наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей или дисквалификацию на срок от одного года до двух лет.

В соответствии со статьей 4.5 КоАП срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение законодательства о бухгалтерском учете составляет теперь два года со дня совершения административного правонарушения (ранее — три месяца).

## **Минфин разъяснил, когда бухгалтеру грозит штраф за повторное грубое нарушение**

Дата публикации: 12.04.2016

Источник: Audit-it

Место издания: Москва

Ссылка: <http://www.audit-it.ru/news/account/863121.html>

Минфин выпустил информационное сообщение от 7 апреля 2016 г. N ИС-учет-1, в котором напомнил об ужесточении ответственности за грубые нарушения бухгалтеров - о принятии федерального закона от 30.03.2016 № 77-ФЗ.

Увеличен размер штрафа за грубое нарушение требований к бухучету. Штраф налагается на должностных лиц организации. В соответствии со статьей 2.4 КоАП под должностными лицами понимаются лица, выполняющие организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции: руководители и другие работники. При этом административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Новые минимальный и максимальный размеры штрафа за грубое нарушение требований к бухучету составляют соответственно 5000 и 10000 рублей (ранее - 2000 и 3000 рублей). В каждом конкретном случае размер штрафа устанавливает судья с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, его имущественного положения, обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность (статья 4.1 КоАП).

Введено специальное наказание за повторное правонарушение. Повторным совершением административного правонарушения является совершение правонарушения в тот период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию за совершение однородного правонарушения (пункт 2 части 1 статьи 4.3 КоАП). Этот период длится со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления (статья 4.6 КоАП).

За повторное грубое нарушение требований к бухучету налагается административный штраф от 10000 до 20000 рублей или дисквалификация на срок от одного года до двух лет.

Согласно статье 3.11 КоАП дисквалификация заключается, среди прочего, в лишении физического лица права занимать определенные руководящие должности (в том числе занимать должности в исполнительном органе управления юридического лица, входить в совет директоров (наблюдательный совет), осуществлять предпринимательскую деятельность по управлению юридическим лицом).

Введены дополнительные виды грубых нарушений требований к бухгалтерскому учету. Это:

регистрация не имевшего места факта хозяйственной жизни либо мнимого или притворного объекта бухучета в регистрах бухучета (понятия мнимых и притворных объектов бухучета установлены федеральном законом "О бухгалтерском учете"); ведение счетов бухучета вне применяемых регистров бухучета; составление бухгалтерской (финансовой) отчетности не на основе данных, содержащихся в регистрах бухучета.

Кроме того, введена ответственность за отсутствие документов бухучета, подлежащих хранению в соответствии с законом о бухучете. Среди таких документов - первичные учетные документы, регистры бухучета, бухгалтерская (финансовая) отчетность, аудиторское заключение о бухгалтерской (финансовой) отчетности (если проведение аудита является обязательным). При этом документы бухучета подлежат хранению в течение сроков, устанавливаемых в соответствии с правилами организации государственного архивного дела, но не менее пяти лет после отчетного года.

Увеличен срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение. В соответствии со статьей 4.5 КоАП срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение законодательства о бухгалтерском учете составляет 2 года со дня совершения административного правонарушения (ранее - 3 месяца).

Терминология статьи 15.11, включая ее название, приведена в соответствии с терминологией закона "О бухгалтерском учете" и нормативных правовых актов по бухучету.

## Проверки по-тихому

Дата публикации: 24.05.2016

Источник: [kommersant.ru](http://kommersant.ru)

Место издания: Москва

Ссылка: <http://www.kommersant.ru/doc/2994867>

Проверка качества работы аудиторов в 2015 году со стороны саморегулируемых организаций и Роспотребнадзора показала: аудиторы утаивают информацию о происходящем в компаниях от собственников. Частота случаев и их описание не раскрываются. Такое бывало и раньше, но теперь на фоне обширной критики качества работы аудиторов ситуация привлекла внимание контролирующих органов. И неспроста: в зависимости от масштабов сокрытия информации риски собственников бизнеса могут простираются вплоть до его утраты.

О том, что в работе аудиторов по итогам 2015 года выявилось новое нарушение, стало известно по результатам проверки контроля качества работы аудиторов со стороны саморегулируемых организаций и Росфиннадзора (доклад о результатах этой проверки есть в распоряжении "Ъ"). В документе обращает на себя внимание фраза: "Появилось новое нарушение — в отношении сообщения информации, полученной по результатам аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности, руководству аудируемого лица и представителям собственника этого лица". "Имеется в виду, что аудиторы не сообщали информацию собственнику или сообщали в ненадлежащем объеме", — поясняет директор по контролю качества аудиторской деятельности саморегулируемой организации аудиторов "Содружество" Надежда Кобозева.

Такие действия, а точнее бездействие, аудиторов нарушают правила игры на этом рынке. По словам Надежды Кобозевой, речь — о 22-м федеральном стандарте аудиторской деятельности "Сообщение информации, полученной по результатам аудита, руководству

аудируемого лица и представителям его собственника" (стандарты разработаны правительством РФ совместно с Минфином, их соблюдение обязательно для аудиторов). В законе "Об аудиторской деятельности" предусмотрено аннулирование аудиторского аттестата в случае систематического нарушения аудитором стандартов аудиторской деятельности, однако насколько нарушение было систематическим в указанных в докладе случаях, а также какая именно аудиторская компания его допустила, не раскрывается.

Важный вопрос — и значительность нарушений: сведений об этом доклад также не содержит. Опрошенные "Ъ" аудиторы не припомнили случаев, когда аудиторская компания прекращала или приостанавливала деятельность за нарушение 22-го стандарта. "В СРО созданы компенсационные фонды, которые компенсируют убытки клиентам в случае заведомо ложного заключения, нанесшего урон владельцу, но пока денег из него никто не получал", — говорит методолог ИПАР Нина Завьялова. Официально о нарушениях стандарта участники рынка говорить не хотят. Неофициально в качестве примера незначительного нарушения привели "подписание заключения без оговорки, когда аудитор в принципе не присутствовал, например, при инвентаризации материально-производственных запасов". К серьезным нарушениям, по словам участников рынка, можно было бы отнести, например, неуказание в отчете оговорки о сомнениях в продолжении деятельности в случае, когда такие сомнения есть. "Или серьезные нарушения 22-го стандарта возможны, когда топ-менеджер в погоне за собственными бонусами забывает про интересы компании и предлагает аудитору "скорректировать" отчет, а тот соглашается в надежде на продление контракта", — указывает госпожа Кобозева.

"В такой ситуации основные риски — у собственника, он может понести материальные потери и в худшем случае утратить бизнес", — рассуждает партнер МКА "Ионцев, Ляховский и партнеры" Игорь Дубов. А вот риски субсидиарной ответственности собственника тут минимальны: он не был информирован о происходящем, а для привлечения к этому виду ответственности нужно доказывать умысел, резюмирует господин Дубов.

Участники рынка считают, что такого рода нарушения были и ранее. Но теперь на фоне повышенного интереса к качеству работы аудиторов на них стали обращать внимание проверяющие. Правда, выявление нарушений еще не означает наличия настроя на борьбу с ними. Тем более что правила игры довольно либеральны для аудиторов. "Если будет установлен факт нарушения раскрытия информации собственнику, аудитор в худшем случае получит предписание и повторную проверку, которая состоится лишь в следующем году. Должно пройти три таких повторных проверки, чтобы аудиторскую организацию исключили из СРО", — говорит госпожа Завьялова. О возможном ужесточении санкций к аудиторам в докладе не сообщается.

## Новости компаний и объединений

### Ужесточение конкуренции и демпинг приводит к занижению цен на аудиторские проверки

Дата публикации: 05.04.2016

Источник: Российская газета

Место издания: Москва

Ссылка: <https://rg.ru/2016/04/05/uzhestochenie-konkurencii-privelo-k-zanizheniiu-cen-na-auditorskie-proverki.html>

Очередной рэнкинг ведущих аудиторско-консалтинговых групп (АКГ), подготовленный рейтинговым агентством RAEX (Эксперт РА), выявил переход этого рынка от стагнации к рецессии. Надежды на стабилизацию и будущий рост аудиторы связывают с выполнением комплекса мер по улучшению регулирования рынка, предусмотренного в недавно изданном поручении президента России.

По итогам 2015 года суммарная выручка участников рэнкинга крупнейших российских АКГ достигла рекордных за всю историю рэнкинга 116 млрд рублей (в прошлом рэнкинге - 101 млрд рублей, здесь и далее, если не указано иное, представлены номинальные показатели по сопоставимым данным). Однако оснований для оптимизма этот показатель не дает. Хотя номинально рост доходов участников нынешнего рэнкинга, по сопоставимым данным, вырос на 6%, поправка на инфляцию (согласно Росстату, 12,9% за 2015 год) вносит диссонанс в эту благостную картину и позволяет прийти к выводу, что рынок из стагнации (в 2014 году номинальный рост составил 15% при инфляции 11,4%,) перешел в рецессию. Худшая за все время составления рэнкинга динамика наблюдалась лишь в 2009-2010 годах, во время прошлого кризиса (см. график 1). Как и тогда, сейчас вниз рынок толкает снижение затрат на развитие со стороны заказчиков, следствием чего становятся усиление нездоровой конкуренции между АКГ и демпинг. Подтверждением нарастания последнего служит тот факт, что 28% участников рэнкинга завершили 2015 год с падением доходов.

По словам Нины Козловой, управляющего партнера международной сети "ФинЭкспертиза", нынешний год вряд ли принесет облегчение российским АКГ: снижение спроса в российской экономике, проблемы с платежами и заморозка инвестиций во многих отраслях, "безусловно, повлияют на рынок аудита и консалтинга. Можно прогнозировать усиление ценовой конкуренции и уход с рынка некоторых игроков. В целом очевидно, что 2016-й и ближайшие два-три года во многом станут рынком покупателя, а не продавца".

В сложившихся условиях поддержку росту ведущих АКГ оказало консалтинговое направление их деятельности: прирост доходов от консалтинга в 2015 году составил 7%, тогда как прирост в сегменте аудита составил всего 1%.

Великолепная четверка

Знаменательным событием нынешнего рэнкинга стало появление в нем одной из крупнейших международных АКГ - компании "Делойт и Туш СНГ"; теперь в рэнкинге представлена вся "большая четверка". В суммарной выручке участников рэнкинга ее доля составляет внушительные 41%. Доходы группы EY за год увеличились на 9,8% и составили по итогам 2015 года 17,2 млрд рублей; у группы PwC они возросли на 9,1%, до 12,4 млрд рублей; суммарная выручка КПМГ достигла 10,5 млрд рублей (рост за год - 8%), а доходы группы "Делойт и Туш СНГ" составили 7,8 млрд рублей (данные за 2014-й не предоставлены).

По выручке от аудиторских проверок лидирует группа КПМГ. Лидерство этой группы в данном сегменте подтверждается и данными последнего списка крупнейших компаний России RAEX-600. В этом списке 43 компании, включенные по показателю консолидированной выручки в соответствии с МСФО и US GAAP, проводят аудит у КПМГ; 39



- у EY; 38 - у PwC и 20 - у "Делойт и Туш СНГ". Цифры о выручке от аудита компаний EY и "Делойт и Туш СНГ" у нас отсутствуют (надеемся, что пока).

Строителей и энергоаудиторов в России внесут в госреестр

Другое изменение в рэнкинге, также ставшее заметным событием на рынке в 2015 году, - объединение компаний "Бейкер Тилли Русаудит" и "Грант Торнтон Россия". Объединенная фирма "Бейкер Тилли Россия" (выручка за 2015 год - 990,1 млн рублей), является членом международной аудиторской сети Baker Tilly International. "Объединив компетенции, мы получили более глубокую специализацию и более широкий отраслевой опыт. Масштаб объединенной компании (20 партнеров и свыше 500 сотрудников) позволит нам обслуживать более крупные компании, а для наших сотрудников это показатель большей устойчивости и стабильности бизнеса. Нарастив опыт, клиентскую базу и выручку, мы становимся одним из ключевых игроков на рынке аудиторских и консультационных услуг в России", - говорит Александр Малков, партнер "Бейкер Тилли Россия".

Конечно, это объединение - не первое на российском рынке: с 2006 года на рынке работает объединение "Нексия Си Ай Эс"; с 2013 года - HLB Russian Group, с 2014 года - сеть "ФинЭкспертиза" и так далее). Созданию каждой такой "коалиции" предшествуют ощутимые финансовые, административные и организационные усилия, в конечном счете направленные на внедрение в отечественном аудите и консалтинге стандартов мирового уровня.

"Порядок ведения перечня аудиторских сетей уже разработан рабочим органом и представлен к одобрению Совету по аудиторской деятельности 4 февраля 2016 года. Преимущества таких объединений очевидны - проведение совместных мероприятий, экономия на создании единых методологических документов и технологий оказания услуг, возможность предоставить клиенту совместно оказываемые услуги, обратиться за помощью и поддержкой к коллегам, которым можно доверять, потому что качество их работы проверено сетью", - уточняет Светлана Романова, управляющий партнер группы компаний "Нексия Пачоли".

Небесплатные советы

Совокупно на консалтинговые услуги участников рэнкинга по итогам 2015 года приходится 58,3 млрд рублей (64% суммарной выручки участников рэнкинга без учета компаний, не предоставивших структуру своих доходов). Рост доходов от консалтинга по сопоставимым данным составил 7%.

Как мы и предполагали в прошлом году, смягчить последствия кризиса аудиторам помог спрос на программы по сокращению затрат, эффективному управлению финансами и активами, а также расширение сферы информационных технологий в управленческих и производственных процессах. Подтверждением тому служит рост выручки по таким направлениям бизнеса АКГ, как оценка, юридические и налоговые консультации, финансовый консалтинг.

По словам Александра Ивлева, управляющего партнера EY по России, "повысился спрос на услуги по таким направлениям, как оптимизация и сокращение расходов, создание более эффективной операционной модели бизнеса, выбор более эффективных ИТ-систем, консультации в области аутсорсинга, компенсаций и льгот; продолжает быть актуальной тема налогов".

Наиболее быстрыми темпами в 2015 году росла выручка от услуг оценки и стоимостного консультирования. По сопоставимым данным, прирост в этом сегменте услуг составил 14% (см. график 2). Объем общей выручки участников рэнкинга по этому направлению - 6,13 млрд рублей (см. график 3). Услуги оценки бизнеса и активов в условиях кризиса востребованы при получении финансирования и заимствованиях, расчетах справедливой стоимости в целях подготовки консолидированной отчетности. Подогревает спрос на оценку и продажа бизнесов, активов, а также банкротства.



"Можно отметить еще одну особенность - в настоящее время, несмотря на отсутствие инвестиционного спроса, увеличивается потребность в адекватном подходе к управлению активами предприятий и собственников. Существенно повышает значимость правильного подхода к использованию активов увеличение ответственности за некорректные решения в их отношении. В этом случае оценка является обязательным промежуточным инструментом в обеспечении объективной информацией, безопасности в принятии решений относительно сделок, что, в свою очередь, ведет к увеличению спроса на оценочные услуги", - говорит Вера Консетова, генеральный директор ООО "АФК-Аудит".

Роструд поможет желающим начать свой бизнес справиться с формальностями  
"Помимо этого, по-прежнему значимым направлением оставалась оценка различного государственного имущества и пакетов акций для различных целей (приватизация, аренда, изъятие, внесение в уставный капитал, допэмиссия акций и так далее). Отдельно стоит выделить существенно возросший объем услуг по оценке активов банков-банкротов по заказу ГК "АСВ", - уточняет Кирилл Кулаков, первый заместитель генерального директора ЦНЭС.

Другим популярным направлением бизнеса АКГ стали юридические услуги и консультации - прирост выручки от них за год составил, по сопоставимым данным, 10,4%. Объем выручки - 4,87 млрд рублей. "Востребованы услуги в области реструктуризации долга, M&A с акцентом на реструктуризацию, когда доля в бизнесе приобретается не за деньги, а за счет уменьшения долга. Силен спрос на арбитражную и налоговую практику. Потребность в услугах по налоговому и корпоративному праву будет подстегиваться курсом на деофшоризацию, ужесточением налогового законодательства, а также притоком капитала из Китая и вложениями российских инвесторов в зарубежную экономику", - отмечает Игорь Островский, старший партнер КСК групп.

Почти на столько же возрос объем услуг и в области финансового управления (прирост - 10%) - здесь на услугах ведущие АКГ рэнкинга заработали рекордные 8,3 млрд рублей. "В 2015 году существенно вырос консалтинговый бизнес в части проектов по переходу на единый план счетов некредитными финансовыми организациями. Это комплексные проекты, которые дают возможность клиентам заодно разобраться со старыми проблемами. Предсказуемо рос бизнес в области бухгалтерского обслуживания, так как это очевидный способ экономии затрат и роста производительности труда", - поясняет Михаил Брюханов, управляющий партнер АКГ "Информаудитсервис".

"Стали более востребованы услуги, связанные с контролем издержек, постановкой систем внутреннего контроля и управления рисками. Также пользуются спросом услуги, связанные с постановкой бизнес-процессов, разработкой методологии бухгалтерского и налогового учета. Возрос спрос на услуги составления консолидированной отчетности в соответствии с МСФО", - дополняет Елена Лоссь, президент ООО "РСМ РУСЬ".

Не столь резко, но все же росли доходы от налоговых практик - до 6,47 млрд рублей, прирост составил 3,5%. "Нельзя сказать, что спрос на услуги налогового консалтинга изменился, он, скорее, перефокусировался. Если раньше основным направлением были судебные споры, то теперь увеличилось количество услуг по комплексному сопровождению налоговых проверок: подготовка возражений на акты налоговых проверок, представление интересов налогоплательщика в налоговых органах, подготовка апелляционных жалоб в вышестоящие налоговые органы. Одной из причин можно считать повышение эффективности рассмотрения налоговыми органами споров на досудебной стадии", - говорит Виктория Смирнова, руководитель департамента налогового консалтинга АКГ "МЭФ-Аудит". Впрочем, наряду с этим она также отмечает, что отрицательным фактором для рынка стало замораживание новых инвестиционных проектов. "Проблемы с кредитованием бизнеса уменьшили объем заказов от строительных компаний. К тому же уменьшился интерес инвесторов к проведению due diligence в рамках слияний и поглощений, а также покупки бизнеса", - констатирует Виктория Смирнова.

В этом сегменте есть и другие точки роста. "Будут востребованы услуги по правовой поддержке в вопросах трансфертного ценообразования, управлении задолженностью и по защите от контролирующих органов, ведь расставаться с деньгами в кризис компаниям будет все тяжелее. Спрос на налоговый консалтинг будет сравнительно стабильным, хотя акцент в работе сместится от использования налоговых резервов к защите бизнеса от активизировавшихся в кризис налоговиков", - уточняет Марина Ризванова, генеральный директор АКГ "Уральский союз".

Традиционно особняком стоят достижения ведущих АКГ в области автоматизации. Суммарно их выручка от ИТ-услуг составила в 2015 году 10,26 млрд рублей. Стоит отметить, что из этой суммы 63% приходится всего на три компании: HLB Russian Group, "БДО Юникон" и "РСМ Русь".

Клиенты, как и прежде, вкладываются в развитие своих ИТ-систем, однако из-за кризиса делают это с затухающей активностью: выручка от ИТ-услуг за последний год демонстрировала практически нулевой рост (-0,4%).

#### Стресс-аудит

Что касается сегмента аудиторских проверок, то суммарная выручка компаний - участниц рэнкинга, полученная в этом сегменте в 2015 году, составила 33 млрд рублей (без учета показателей ЕУ и "Делойт и Туш СНГ" ввиду отсутствия данных по указанным позициям от этих компаний). Суммарно (без учета компаний, не предоставивших структуру выручки) на общем аудите участники рэнкинга заработали 20,44 млрд рублей, на аудите банков - 303,9 млн рублей, на аудите страховых компаний - 189,2 млн рублей, на проверках инвестиционных институтов - 214,5 млн рублей.

Для данного направления деятельности АКГ сегодня характерна стагнация доходов. Прирост за год составил 1%. При этом выручка от общего аудита уменьшилась на 0,2%, а от аудита в финансовом секторе - на 4%. Половина участников из сопоставимой выборки (84 компании) демонстрируют падение по данному направлению.

Механизм ГЧП позволил бизнесу инвестировать в территории по-крупному

Причина тому - в вызванном кризисом ужесточении конкуренции и демпинге. О давлении на цены аудиторских проверок говорят даже представители компании "большой четверки".

Причем, по словам участников рэнкинга, в текущей экономической ситуации это давление приводит к занижению цен не только на обязательный, но и на инициативный аудит, более того, на аудит по МСФО, который всегда считался одним из самых трудозатратных и требующих высокой квалификации видов работ, а потому и самых дорогих.

Нерадостные показатели выручки от аудита в нынешнем рейтинге связаны не только с кризисом, но и с новациями в законодательстве. Дело в том, что внесенные в декабре 2014 года изменения в закон об аудиторской деятельности относят к аудиту только обязательный аудит, тогда как инициативный аудит по международным стандартам, обзорные проверки и аудит управленческой отчетности определяют как услуги, связанные с аудиторской деятельностью. Поэтому некоторые участники рэнкинга могли провести часть доходов от указанных видов услуг в графе сопутствующего консалтинга, а не аудиторских проверок.

#### Высочайшее поручительство

Если оставить за скобками улучшение макроэкономической ситуации, которое наряду с другими рынками положительно скажется и на показателях АКГ, то основные надежды на стабилизацию и последующий рост аудиторы связывают с реализацией поручения президента России (N 2629 от 19 декабря 2015 года) об изменениях в стратегических и программных документах с целью повышения роли института аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности в общенациональной системе финансового контроля и уровня востребованности его результатов. Цель предусмотренного в поручении комплекса мер - создание эффективных механизмов рыночного контроля аудиторской деятельности и формирование условий конкурентоспособности российских аудиторских организаций, в том

числе на международных рынках аудиторских услуг. Помимо этого, в поручении указаны меры, повышающие результативность и качество обязательного аудита бухгалтерской отчетности. Среди прочего они предусматривают создание информационного ресурса о результатах обязательного аудита, чтобы применять его сведения для повышения эффективности регулирования и контроля субъектов экономической деятельности; организацию учета аудиторских организаций, проводящих такой аудит. Что не менее важно, президентское поручение предписывает усовершенствовать конкурсные процедуры отбора аудиторских организаций путем внедрения антидемпинговых механизмов, включающих сокращение доли стоимостных критериев и определение типовых нестоимостных критериев, а также порядка их оценки; повышение ответственности аудиторских организаций за результаты своей деятельности.

По словам Сергея Никифорова, председателя общественной организации "Национальный союз аудиторов", позитивный сценарий развития рынка при условии выполнения поручения президента будет заключаться в реализации в ближайшее время ряда шагов, среди которых: изменение закона об аудиторской деятельности в части повышения требований к аудиторским организациям и их ответственности за результаты работы; уточнение критериев обязательности аудита и повышение требований к аудируемым лицам за его непроведение; создание условий для открытости и прозрачности информации как об участниках аудиторской деятельности, так и о результатах обязательного аудита; обеспечение реального саморегулирования с сохранением юридического лица как субъекта саморегулирования. "Следствием этого должно стать качественное изменение структуры участников аудиторского рынка, самоочищение рынка при активной роли потребителей проаудированной бухгалтерской отчетности (в том числе государства), а также дальнейшее развитие аудиторского рынка в России на принципах добросовестной конкуренции, повышения качества и эффективности аудиторской деятельности в целях обеспечения защиты общественных интересов", - завершает мысль Сергей Никифоров.

## **Обязательный аудит должен быть обязательным**

Дата публикации: 12.05.2016

Источник: [audit-it.ru](http://audit-it.ru)

Место издания: Москва

Ссылка: <http://www.audit-it.ru/articles/audit/a105/866407.html>

Ряд организаций, обязанных в соответствии с Федеральным законом «Об аудиторской деятельности» от 30.12.2008 №307-ФЗ и требованиями других нормативных правовых актов пройти аудит годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности, требования закона игнорируют.

Почему это происходит? Как можно исправить ситуацию? Нужен ли аудит самим организациям? Как повысить заинтересованность организаций в обязательном аудите? Стоит ли расширять или сужать перечень случаев проведения обязательного аудита? С какими проблемами при проведении обязательной аудиторской проверки сталкиваются аудиторы. За экспертным мнением мы обратились к Татьяне Михайлович, члену Экспертно-консультативного Совета НП ААС, Председателю Комитета по Международным стандартам аудита НП ААС, генеральному директору ООО «Аудит-Бизнес-Платформа».

Требование закона не должно нивелироваться необязательностью его выполнения

Уклонение организаций от проведения обязательного аудита, к сожалению, стало тенденцией. Что еще печальнее, эта тенденция спровоцирована ошибочными решениями, закрепленными на законодательном уровне. За «точку отсчета» стоит принять 2001 год. Согласно первоначальной редакции ст.21 Федерального закона от 07.08.2001 №119-ФЗ "Об аудиторской деятельности" неисполнение лицом требования об обязательном аудите влечет применение мер уголовной, административной и гражданско-правовой ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации. В первоначальной редакции ст.21 Федерального закона от 07.08.2001 №119-ФЗ "Об аудиторской деятельности" была установлена ответственность организаций, подлежащих обязательному аудиту, за уклонение от его проведения или воспрепятствование обязательному аудиту в виде штрафа в размере от 500 до 1000 МРОТ. Однако с введением в действие Кодекса РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ данные положения утратили силу (ст.2 Федерального закона от 30.12.2001 N 196-ФЗ). При этом, принятым КоАП ответственность за уклонение экономических субъектов от проведения обязательного аудита не была установлена.

Таким образом, уже 15 лет в российском законодательстве отсутствуют нормы об ответственности экономических субъектов и их руководителей за уклонение от прохождения обязательного аудита.

Росстат – единственный государственный орган, которому следует представлять аудиторское заключение по результатам обязательного аудита. Однако, какая ответственность предусмотрена за неисполнение этого требования? Непредставление аудиторского заключения определяется только как административное правонарушение. Максимальная величина возможного штрафа для должностных лиц составляет 500 руб., а для юридических лиц – 5000 руб.

Таким образом, требования Федерального закона «Об аудиторской деятельности» от 30.12.2008 №307-ФЗ, по сути, нивелированы отсутствием сколько-нибудь реальной ответственности за их неисполнение.

Стоит ли тогда удивляться, что ряд организаций не проводят обязательный аудит, а число «уклонистов» за последние четыре года только увеличивается?

**Обязательный аудит должен быть обязательным**

Решение проблемы лежит на поверхности. Безотносительно того, чем руководствовались законодатели, принимавшие подобные поправки, очевидно, что текущую ситуацию необходимо срочно изменить, вернуть ее в русло правовой целесообразности и экономической рациональности. Ситуация, когда наличие требований закона нивелируется отсутствием реальной ответственности за их невыполнение, контрпродуктивна. Обязательный аудит должен быть обязательным! В противном случае, все остальные меры и действия не принесут результата и будут лишь имитацией деятельности.

Я полностью поддерживаю те размеры санкций, которые сейчас предлагаются в рамках обсуждаемого проекта нового КоАП (от 100 000 до 200 000 руб.). Такая мера ответственности за уклонение от проведения обязательного аудита представляется мне адекватной, поскольку Государство заинтересовано в аудите, как в единственном институте независимого контроля в России, тем более, в столь непростой экономической ситуации. Аудит служит общественным интересам, а значит, ответственность за уклонение от него не может быть формальной.

## Критерии обязательного аудита

Говоря о практике обязательного аудита, нельзя обойти другой важный вопрос – стоит ли менять критерии, определяющие требования к проведению обязательного аудита, насколько адекватны эти критерии сегодняшней экономической ситуации?

Начиная с 2011 года, были существенно повышены финансовые критерии для проведения обязательного аудита (годовая выручка и валюта баланса), что уменьшило количество организаций, попадающих под проведение обязательного аудита более, чем в два раза.

Анализируя заявленные основания для внесения в закон таких изменений, следует признать несостоятельными доводы о том, что проведение обязательного аудита является серьезным обременением для малого и среднего бизнеса. Более того, ни для кого не секрет, что до сих пор широко распространены использование схем вывода активов в аффилированные и внешне неаффилированные организации, включая офшорные юрисдикции; широко применяются схемы, имеющие целью минимизировать налогооблагаемую базу по налогу на прибыль и т.п. То, что контроль по линии корпоративного управления, равно как и корпоративное законодательство, далеки от совершенства - тоже ни для кого не тайна.

В таких условиях аудиторская проверка нередко становится механизмом обеспечения прозрачности финансовой отчетности и сдерживающим фактором для менеджмента компаний в отношении ее «приукрашивания». Способствовал ли произошедший в 2011 году пересмотр критериев обязательного аудита «обелению» бизнеса и повышению уровня корпоративного управления? Чтобы ответить на этот вопрос положительно, нужно очень сильно покривить душой.

Важно понимать, что сокращение круга организаций, обязанных проходить аудиторскую проверку, не только не соответствует интересам аудиторского сообщества, но и интересам государства. Если посмотреть на ситуацию несколько шире, то это также не в интересах самого бизнеса. Если посредством независимого аудита удастся добиться большей прозрачности бизнеса, от этого выиграет бизнес-сообщество. Безусловно, изменение уровня потребительских цен и показатели инфляции являются основанием для изменения финансовых критериев проведения обязательного аудита. При этом изменение показателей не должно приводить к тому, чтобы хозяйствующие субъекты, оказывающие значительное влияние на экономику страны, оказались за рамками требований о проведении обязательных аудиторских проверок.

В целях повышения достоверности и прозрачности финансовой отчетности организаций представляется целесообразным дополнить перечень организаций, финансовая отчетность которых должна подлежать обязательному аудиту, следующими:

- организации, получающие бюджетное финансирование независимо от видов деятельности,
- организации с участием иностранного капитала вне зависимости от показателей выручки и валюты баланса,
- организации, в уставном капитале которых есть любая доля государственной собственности.

## Как заинтересовать бизнес – сообщество?

К сожалению, типичной является ситуация, когда органы управления организаций утверждают на общих собраниях годовую бухгалтерскую отчетность при отсутствии аудиторского заключения (при этом аудиторская проверка для этого субъекта является обязательной), а также даже при наличии заключения, в котором выражено отрицательное мнение или заявлен отказ от его выражения. Зачастую требования ряда собственников в части превалирования налогового учета над бухгалтерским учетом ведут к низведению роли бухгалтерского учета и годовой бухгалтерской отчетности до уровня «формальной бумажки».

Можно ли заинтересовать в независимом аудите бизнес-сообщество? Реальная польза от обязательного аудита зачастую неочевидна для руководителей организаций и даже для бухгалтеров. Руководители нередко воспринимают обязательный аудит как обременение, главный бухгалтер зачастую рассматривает аудит исключительно как ревизию, создающую для него дополнительные риски.

Можно ли добиться такого результата, когда организации перестанут уклоняться от проведения обязательного аудита не только из страха перед существенными штрафами, но также исходя из понимания, что независимый аудит может быть полезен для их бизнеса? Можно и нужно. У собственника, руководителя, главного бухгалтера есть своя абсолютно объективная заинтересованность в качественном аудите. Разве не заинтересован собственник в том, чтобы иметь объективную, проверенную независимым экспертом информацию о состоянии дел предприятия, достоверных ключевых финансово-экономических показателей? Безусловно, заинтересован. Важно ли для руководителя быть уверенным в адекватности применяемой учетной политики в целях подготовки бухгалтерской отчетности, в качестве организованной системы внутреннего контроля? Несомненно. Заинтересован ли главный бухгалтер в том, чтобы минимизировать свои риски, усовершенствовать систему внутреннего контроля, получить профессиональные, аргументированные ответы по наиболее сложным вопросам бухгалтерского и налогового учета? Разумеется, заинтересован.

Между тем, решение этих задач и собственник, и руководитель, и главный бухгалтер далеко не всегда связывают с аудитом. Более того, существует ряд распространенных заблуждений. Например, некоторые руководители исходят из того, что аудиторское заключение, не содержащее модификаций, – это гарантия от претензий налоговых органов. Также распространенное заблуждение заключается в том, что аудитор участвует или может участвовать в составлении финансовой (бухгалтерской) отчетности организации. Подобные заблуждения, конечно, осложняют работу аудиторов.

Впрочем, если быть объективными, в некоторых сложившихся стереотипах во многом виноваты сами аудиторы. К примеру, некоторые главные бухгалтеры и руководители отмечают незнание аудиторами отраслевого законодательства, что не способствует повышению эффективности аудита. Таким образом, у руководителей организаций создается представление об аудите как о формальной процедуре, не приносящей ощутимой пользы бизнесу.

Другой пример – жалобы бухгалтеров на то, что некоторые аудиторы работают «как налоговые инспекторы, если не хуже», что зачастую они настроены не столько на проверку ведения учета как таковую, сколько на то, чтобы «разоблачить», «уличить», и т.д.

По этой причине популяризация профессии аудитора, разъяснение бизнес-сообществу сути и предмета аудита является одной из приоритетных задач. Необходимо правильно позиционировать институт независимого аудита, востребованного государством и работающего в интересах бизнес-сообщества. Решение этой задачи поможет не только исключить уклонение от обязательного аудита, но и существенно повысить спрос на аудиторские услуги.

Подводя итоги вышесказанного, следует признать, что на сегодняшний день аудит может и должен укрепить свои позиции в качестве наиболее эффективного механизма в общенациональной системе финансового контроля.

## **Сбербанк поменяет аудитора**

Дата публикации: 12.04.2016

Источник: [kommersant.ru](http://kommersant.ru)

Место издания: Москва

Ссылка: <http://www.kommersant.ru/doc/2962480>

Сбербанк России меняет аудитора — вместо Ernst&Young им будет PwC, при этом Ernst&Young останется работать с зарубежной сетью Сбербанка. «Аудиторской организацией будет предложено утвердить компанию, которая победила в конкурсе. Для российского юридического лица это PwC и компания, которая будет заниматься аудитом нашей международной всей сети — это компания Ernst&Young», — приводит «Интерфакс» слова главы Сбербанка Германа Грефа по итогам заседания наблюдательного совета. Согласно конкурсной документации, на аудит Сбербанка претендовали все компании «большой четверки» (Ernst&Young, PwC, KPMG и Deloitte & Touche).

## **Ватикан приостановил первый в своей истории аудит**

Дата публикации: 21.04.2016

Источник: [rbc.ru](http://rbc.ru)

Место издания: Москва

Ссылка: <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/57191eaa9a7947056bcfd796>

Ватикан приостановил аудит своих финансов, которые проводила компания PricewaterhouseCoopers (PwC). Об этом сообщает Reuters со ссылкой на заявление Ватикана.

По данным источников агентства, причиной этого стало возможное наличие нарушений при заключении договора на аудит, сумма которого, по данным агентства, составляет \$3 млн.

В Ватикане подчеркнули, что решение о приостановке договора является внутренним делом, а не реакцией на работу PwC. Представитель Ватикана Федерико Ломбарди отметил, что Святой престол хотел бы проверить «определенные аспекты» контракта.

Контракт был подписан секретариатом экономики, который возглавляет австралийский кардинал Джордж Пелл. В офисе Пелла, в свою очередь, заявили, что кардинал был удивлен разосланными в Ватикане письмами о приостановке аудита, однако предполагает, что «после обсуждения и уточнения некоторых вопросов работа PwC возобновится в ближайшее время».

PwC поручили проводить первый аудит в истории Ватикана, он был назначен в рамках курса папы римского Франциска на обеспечение прозрачности финансов католической церкви.

Совет Ватикана по экономике назвал это «важным шагом» для «внедрения новой финансовой стратегии и практики управления, приведения ее в соответствие с международными стандартами».